

Муниципальное общеобразовательное автономное учреждение
основная общеобразовательная школа №5 г.Баймак
муниципального района Баймакский район Республики Башкортостан

**Оценка достижения планируемых метапредметных результатов освоения ООП
НОО**

На основании плана-графика реализации внутренней системы оценки качества образования на 2021/22 учебный год, в период с 12.04.2022 по 16.04.2022 были проведены диагностические работы в целях получения информации об уровне сформированности метапредметных результатов учащихся 2–4-х классов за 2021/22 учебный год.

По итогам проведения диагностических работ был осуществлен анализ достижения учащимися 2–4-х классов метапредметных результатов.

Цель работы: проверить уровень сформированности метапредметных результатов.

Анализ метапредметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2–4-х классов показал следующие результаты.

Таблица 1. Сформированность результатов «ученик научится»

Метапредметные результаты	Ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Приводить примеры из текста к предложенной классификации	Выделять причинно-следственные связи	Выделять факты, заданные в явном виде	Общий уровень
2А	100%	100%	92%	92%	92%	95%
2Б	100%	100%	96%	76%	69%	88%
3А	40%	64%	88%	56%	88%	67%
3Б	66%	95%	85%	85%	80%	82%

4А	75%	95%	100%	95%	85%	90%
4Б	84%	92%	100%	92%	100%	94%
Общее	78%	91%	94%	83%	86%	86%

Из таблицы видно, что во 2Б классе в меньшей степени сформировано умение выделять факты (69%).

В 3А классе западает сформированность таких умений, как:

- умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (40%);
- умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос (64%);
- умение выделять причинно-следственные связи (56%).

В 3Б классе хуже сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (66%).

В целом у обучающихся 2-х классов затруднено формирование умения выделять причинно-следственные связи (75%). Данное умение относится к научно-исследовательскому, в основе которого лежит логическое мышление. Однако его полноценное формирование осложняется тем, что данное умение не выступает в качестве предмета специального усвоения, а в школьной практике зачастую применяется трансляция готовых знаний.

У обучающихся 3-х классов хуже сформировано умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца (75%). Это говорит о том, что у 25 процентов второклассников, скорее всего, не сформирован навык смыслового чтения, что, в свою очередь, сказывается на понимании текста. Возможно, причиной этому служит несовершенство образовательной программы, в которой большее внимание уделяется скорости и технике чтения (умению озвучить текст), чем пониманию прочитанного текста.

По результатам сформированности метапредметных результатов на базовом уровне видно, что среди 3-х классов хуже всего формирование метапредметных результатов проходит в 3А классе (33% умений не сформировано). Среди 2-х классов несколько хуже проходит формирование метапредметных результатов во 2Б классе, однако данный результат соответствует норме.

Сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне

Проверяемые умения	Умение различать истинную и ложную информацию	Умение составлять план текста	Умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	Умение аргументировать выбранное суждение	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста	Умение ранжировать числа	Общий уровень
2А	74%	74%	66%	22%	—	—	59%
2Б	57%	65%	15%	3%	—	—	35%
3А	80%	28%	68%	24%	65%	50%	53%
3Б	28%	35%	61%	28%	71%	47%	45%
4А	80%	—	45%	25%	80%	55%	57%
4Б	53%	—	46%	23%	100%	46%	54%
Общее	62%	51%	50%	21%	79%	50%	50%

У обучающихся 2-х, 3-х и 4-х классов на конец учебного года хуже всего сформировано умение аргументировать выбранное суждение. При этом во 2Б классе данное умение развито только у 3 процентов обучающихся. Развитию умения аргументировать выбранное суждение способствуют такие формы и методы работы, как дискуссия, диалог, убеждение, доказательство и т. п. Таким образом, можно сделать вывод о том, что учителя начальных классов не применяют или мало используют на уроках данные формы работы.

Кроме этого, во 2Б классе также плохо сформировано умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных. Данное умение относится к читательской грамотности, то есть способности человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Также данное умение не сформировано больше чем у половины учащихся в 4А и 4Б классах.

Умение составлять план текста сформировано только во 2А и 2Б классах, при этом большинство учащихся 3А класса даже не приступали к выполнению этого задания, что, в свою очередь, говорит либо о непонимании инструкции обучающимися, либо о несформированности данного умения.

Умение различать истинную и ложную информацию сформировано хуже всего в 3Б классе и наблюдается лишь у 28 процентов обучающихся. Это говорит о том, что у обучающихся не развито чувство противоречия.

Также в 3Б и 4Б классах в недостаточной степени сформировано умение ранжировать числа.

По результатам сформированности метапредметных результатов на повышенном уровне видно, что среди вторых классов хуже всего формирование метапредметных результатов проходит во 2Б классе (19%). Это говорит о том, что, скорее всего, во 2Б классе задания повышенного уровня детям не предъявляются и формирование метапредметных результатов происходит только на базовом уровне. В 3-х классах формирование метапредметных результатов на повышенном уровне несколько снижено в 3Б классе. В 4-х классах формирование метапредметных результатов на повышенном уровне снижено в 4Б классе.

Классы	Сформированность умений на базовом уровне	Сформированность умений на повышенном уровне	Сформированность умений
2А	95%	59%	77%
2Б	88%	19%	53%
3А	68%	50%	59%
3Б	82%	47%	64%
4А	90%	57%	73%
4Б	93%	55%	74%

В целом формирование метапредметных результатов среди 2-х классов лучше всего проходит во 2А классе, среди 3-х классов лучше всего сформированы метапредметные результаты в 3А классе, среди 4-х классов – в обоих классах.

ВЫВОДЫ

1. Формирование метапредметных результатов на базовом уровне у большинства обучающихся 2-х, 4-х классов проходит на должном уровне. Однако в 3-х классах 33 процента метапредметных результатов не сформировано.
2. Среди 2-х классов хуже всего развитие метапредметных результатов на повышенном уровне проходит во 2Б классе (19%). В 3-х классах показатели метапредметных результатов на повышенном уровне несколько снижены в 3Б классе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Педагогам, работающим во 2–4-х классах:

1.1. Шире применять в обучении технологии деятельностного подхода для оценки знаний и умений обучающихся.

1.2. Добиваться прочного усвоения обучающимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой.

1.3. Продолжить работу по формированию метапредметных результатов.

1.4. Учить обучающихся приемам самоконтроля, умению мыслить и действовать в ситуациях, отличающихся от типичных.

1.5. Работать над созданием обучающимися творческих и проектных работ.

1.6. Проводить планомерную работу по увеличению оперативной единицы восприятия текста, учить воспринимать текст с однократного восприятия, учить воспринимать и узнавать новые сочетания известных единиц.

2. Руководителю методического объединения учителей начальных классов обсудить результаты метапредметных работ на заседаниях ШМО, продумать систему заданий, направленных на формирование метапредметных результатов, в срок до 26.04.2022.

Заместитель директора по УВР  Минишева З.Х.